



Una campaña para impedir que las empresas privadas de tecnología censuren en sus plataformas la información sanitaria que se desvíe de los estrechos puntos de vista favorables a las drogas de las autoridades nacionales y la Organización Mundial de la Salud.

Una campaña iniciada por:
The Alliance for Natural Health

FreeSpeech4Health.org



alliance for
natural health
INTERNATIONAL USA EUROPE

CONTENIDO

Comunicado de prensa	<u>3</u>
Petición Free Speech 4 Health	<u>6</u>
Información general	<u>7</u>
Artículo de ANH - Censura: Algunas feas verdades	<u>9</u>
Videos de la campaña	<u>11</u>
Otros activos de la campaña	<u>12</u>
Estado de Wisconsin, 2021 Proyecto de ley 852 del Senado	<u>13</u>
Informe CDT: Shedding Light on Shadowbanning	<u>14</u>
Cotter K. “Shadowbanning is not a thing”: caja negra gaslighting y el poder de conocer y criticar algoritmos de forma independiente y creíble. Inf Commun Soc. 2023 26:6, 1226-1243	<u>15</u>
Página web, datos de contacto y redes sociales	<u>16</u>



Un millón de voces por la libertad de expresión en sanidad

Petición para cambiar la política de desinformación médica de YouTube

ALEXANDRIA, VA. Hoy, la principal organización sin ánimo de lucro que defiende el derecho a la salud natural, la Alianza para la Salud Natural (ANH), ha lanzado una campaña para reunir 1 millón de firmas solicitando al gigante tecnológico YouTube y a su propietario, Alphabet Inc, que modifiquen la política de desinformación médica que aplicó en agosto de 2023.

En la actualidad, la política prohíbe cualquier información sanitaria que no esté en consonancia con autoridades locales como los Institutos Nacionales de Salud de Estados Unidos (NIH) y la agencia intergubernamental Organización Mundial de la Salud (OMS).

“La política de YouTube significa que cualquier información sobre salud que no esté aprobada por estas autoridades locales o intergubernamentales se trata como información errónea”, afirma el director ejecutivo de ANH, el doctor Rob Verkerk, quien añade: “Esto es una locura, dado que estas autoridades tienen una experiencia limitada en muchas áreas de la salud, incluidos los enfoques nutricionales y basados en el estilo de vida.”

La campaña ha sido desencadenada por la introducción de una política de desinformación médica por parte de YouTube el pasado agosto, 3 meses después de que la OMS declarara el fin de la pandemia de COVID-19. Muchos defensores de la libertad de expresión sostenían que la censura de la información sanitaria se relajaría una vez que estuviera claro que el riesgo que planteaba el SRASCoV-2 era mínimo, pero ha ocurrido lo contrario.

En Estados Unidos, todavía considerado el bastión de la libertad de expresión, el derecho a expresar opiniones sin restricciones gubernamentales está protegido por la Primera Enmienda. Mientras que los documentos judiciales han revelado una importante censura influida por el gobierno en plataformas tecnológicas privadas, las plataformas en línea como YouTube, como empresas privadas, aplican sus propias “normas comunitarias” que los propietarios de contenidos están obligados a cumplir o se enfrentan a sanciones.

La ANH ha seguido de cerca las prácticas de moderación de contenidos de las principales plataformas en línea y ha descubierto que, en la era pospandémica, la eliminación de plataformas se ha vuelto menos común, mientras que técnicas más sutiles y poco transparentes, como el “shadowbanning”, que resta prioridad a contenidos específicos y “menos preferidos”, están muy extendidas y a menudo no son reconocidas por el público.

En relación con el shadowbanning, Verkerk afirma: “Después de que YouTube cambiara su política el año pasado, vimos un enorme descenso en el número de espectadores de canales dirigidos por grandes expertos en temas como el ayuno intermitente y las dietas ceto. Es más, las búsquedas en YouTube sobre estos temas fueron sustituidas por contenidos de no expertos que se dedicaron a criticar estos enfoques no farmacológicos para tratar problemas metabólicos muy comunes como la obesidad y la diabetes tipo 2.”

La ANH sostiene que la política de desinformación médica de YouTube, controlada por algoritmos complejos y poco transparentes gestionados por inteligencia artificial, irá en contra de la salud pública y del interés general. Este tipo de filtrado de contenidos distorsiona las perspectivas sobre la salud y el bienestar y crea cámaras de eco que polarizan aún más a la sociedad.

La campaña pretende reunir una amplia gama de intereses a favor de la libertad y la salud natural, no sólo en EE.UU., sino en todo el mundo. ANH y sus socios estratégicos planean entregar la petición, apoyada por más de un millón de personas, en las oficinas de Alphabet, pidiendo a YouTube que modifique la forma en que interpreta, prioriza y censura la llamada “desinformación médica”.

El objetivo secundario será influir en otras plataformas tecnológicas privadas que albergan información sanitaria para que utilicen enfoques transparentes y adecuados de priorización y moderación de contenidos que operen en interés público y no limiten innecesariamente la libertad de expresión.

Obtenga más información sobre esta campaña fundamental para proteger la libertad de expresión en favor de la salud y firme la petición de la campaña en [FreeSpeech4Health.org](https://www.freespeech4health.org).

FINES.

CONTACTOS CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

EE.UU.: Jo Twombly, subdirectora, Alliance for Natural Health USA,
tel 1-800-230-2762, email office@anh-usa.org

Todos los demás países: Melissa Smith, Alliance for Natural Health International,
tel +44 (0)1483 362 200, email info@anhinternational.org

NOTAS DEL EDITOR

Página web de la campaña:
[FreeSpeech4Health.org](https://www.freespeech4health.org)

Ver el dossier de prensa:
<https://anh-usa.org/freespeech4health-press-pack/>

Ver el vídeo de la campaña:
<https://rumble.com/v4plxoz-the-shadowbanning-of-keto-how-we-regain-free-speech-on-health.html>

ACERCA DE LA ALIANZA PARA LA SALUD NATURAL

www.anh-usa.org

www.anhinternational.org

www.anheurope.org

La Alianza para la Salud Natural es una organización internacional sin ánimo de lucro dedicada a promover la sanidad natural y sostenible a través de la buena ciencia y la buena ley. La ANH protege el derecho de los profesionales de la salud natural a ejercer su profesión y el derecho de los consumidores a elegir las opciones sanitarias y las modalidades de tratamiento que prefieran, incluida la medicina complementaria y alternativa. La ANH une a consumidores, profesionales y a la industria de la salud natural para hablar con una voz común, y lleva trabajando desde 1992 para ayudar a cambiar el paradigma médico, que se centra principalmente en los fármacos y la cirugía, a un enfoque “integrador” que busca optimizar la salud alimentaria y el estilo de vida, minimizando al mismo tiempo la exposición a sustancias químicas nocivas.

La ANH lleva décadas luchando por el derecho a hablar de los muchos beneficios de las opciones de salud natural. La organización participó en litigios que sentaron precedente en EE.UU. y que ampliaron la libertad de expresión sobre los beneficios de los suplementos, entre otras cosas permitiendo a los consumidores saber que la suplementación con folato durante el embarazo ayudaba a prevenir defectos del tubo neural en el feto. En EE.UU., Europa y otros países, la ANH ha seguido defendiendo la libertad de expresión sobre los productos naturales para que más consumidores puedan disponer de la amplia gama de información necesaria para tomar las mejores decisiones para su salud.

Petición Free Speech 4 Health

La revisión de la política de desinformación médica de YouTube impide a millones de personas acceder a información sanitaria importante e incluso vital. Esto se debe a que ahora no permite contenidos que no estén en línea con los puntos de vista estrechos y favorables a las drogas de las principales autoridades sanitarias, como los Institutos Nacionales de Salud de EE.UU. (NIH) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Firma la petición ahora y conviértete en uno de los más de 1 millón de defensores de la libertad de expresión que ayudarán a obligar a YouTube a modificar su política de desinformación médica.

Petition Text (Texto de la petición)

Pedimos a YouTube que revise su política de desinformación médica, que actualmente no responde al interés público. También pedimos transparencia a las empresas que están detrás de las principales plataformas de redes sociales como Google, Facebook, Instagram y LinkedIn, especialmente en lo que respecta a las políticas de moderación de contenidos y algoritmos, incluido el uso de prohibiciones en la sombra.

La política de YouTube restringe los contenidos sobre prevención o tratamiento de enfermedades que no estén avalados por autoridades sanitarias nacionales como los NIH y la OMS. Esto limita el intercambio de estrategias de salud alternativas como las dietas cetogénicas o el ayuno intermitente, a pesar de sus beneficios demostrados para millones de personas.

El control selectivo de contenidos por parte de las redes sociales, a menudo guiado por IA, distorsiona la información, favoreciendo los intereses corporativos y autoritarios por encima de la salud pública. Las decisiones tomadas por algoritmos ocultos a menudo suprimen diversos puntos de vista científicos y médicos.

Por ello, hacemos un llamamiento a Alphabet Inc. para que modifique la política de desinformación médica de YouTube, de modo que la información sanitaria no se limite a los estrechos confines de lo que determinan las llamadas “autoridades locales” y la OMS. También hacemos un llamamiento a todos los canales de redes sociales para que sean transparentes en cuanto a sus políticas y enfoques de moderación de contenidos.

Traducciones: [Deutsch](#), [Español](#), [Français](#), [Italiano](#), [Nederlandse](#), [Português](#), [Русский](#), [中文](#)

Sign The Petition NOW!

FreeSpeech4Health.org

INFORMACIÓN GENERAL

Cómo la censura y las prohibiciones en la sombra minan nuestra salud

Las redes sociales son una de las vías más importantes de información pública hoy en día, pero existe una insidiosa forma de censura mediada por la inteligencia artificial (IA) que restringe el acceso a opiniones no consensuadas sobre diversos temas, incluida la información sanitaria.

La “deplatforming” es la **herramienta** por excelencia y más abierta **para moderar contenidos**.¹ Su existencia es comprensible dado el potencial de los grupos que utilizan las redes sociales para compartir información que podría incitar al discurso extremista, el terrorismo, la violencia, el racismo u otros comportamientos socialmente inaceptables. Otros canales podrían ser eliminados por participar en actividades fraudulentas o suplantar la identidad de personajes famosos. Se trata de un tipo de “**censura de acción dura**”.²

Estas formas manifiestas de censura se complementan cada vez más con medios más sutiles, como el “shadowbanning” (prohibición en la sombra). Este término está aún tan en la sombra que todavía no ha llegado a los diccionarios, pero un proyecto de ley de 2021 de **Wisconsin (Senate Bill 582)** ofrece una definición útil:

“Prohibición en la sombra” significa limitar o eliminar la exposición de un usuario, o el contenido o material publicado por un usuario, a otros usuarios del sitio de medios sociales de Internet a través de cualquier medio, independientemente de si la acción es determinada por un individuo o un algoritmo, e independientemente de si la acción es fácilmente evidente para un usuario.

Se trata de una práctica tan oscura que **los proveedores de servicios a menudo intentan negar** su existencia.³ Esto hace que las “víctimas” se pregunten si sus contenidos han sido deliberadamente despriorizados porque no se ajustan a los valores elegidos por el proveedor de redes sociales, o si realmente no interesan a otros usuarios.

Los contenidos se convierten en objeto de prohibición en la sombra cuando incumplen las directrices comunitarias elaboradas por las plataformas de redes sociales. Por ejemplo, la “**política de desinformación médica**”⁴ de YouTube, actualizada el 15 de agosto de 2023, prohíbe contenidos que no se ajusten a las recomendaciones de las autoridades sanitarias locales (por ejemplo, los Institutos Nacionales de Salud [NIH]) o la Organización Mundial de la Salud (OMS). Esto ha llevado a que contenidos sobre intervenciones dietéticas y de estilo de vida tan comunes como las dietas ceto o el ayuno intermitente sean objeto de prohibiciones en la sombra.

¹ Rauchfleisch, Adrian and Kaiser, Jonas and Kaiser, Jonas, Deplatforming the Far-right: An Analysis of YouTube and BitChute (June 15, 2021). Available at SSRN: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3867818

² Kokil Jaidka, Subhayan Mukerjee, Yphtach Lelkes, Silenced on social media: the gatekeeping functions of shadowbans in the American Twittersverse, *Journal of Communication*, Volume 73, Issue 2, April 2023, Pages 163– 178, <https://doi.org/10.1093/joc/jqac050>

³ Savolainen, L. (2022). The shadow banning controversy: perceived governance and algorithmic folklore. *Media, Culture & Society*, 44(6), 1091-1109. <https://doi.org/10.1177/01634437221077174>

⁴ <https://support.google.com/youtube/answer/13813322?hl=en&sjid=3028553399946279314-EU>

El impacto de las prohibiciones en la sombra en algunos canales es innegable. Recientemente, el Dr. Eric Berg, quiropráctico de EE.UU., educador sobre la dieta ceto y el ayuno intermitente, con 11,2 millones de suscriptores en YouTube, notó una disminución drástica en las nuevas visitas y el tráfico de la página tras el anuncio de la nueva política de desinformación médica de YouTube el 15 de agosto. Debe ser profundamente preocupante para el público que la información básica sobre las dietas ceto y el ayuno intermitente se considera tan controvertido como para requerir esta forma encubierta de la censura.

Como tal, la prohibición en la sombra no sólo nos impide acceder a una amplia gama de información que nos permite tomar nuestras propias decisiones con conocimiento de causa. También puede afectar a nuestra salud y calidad de vida si se nos niega información que promueva la salud, reduzca el riesgo de enfermedad o salve vidas.

Esta censura debe entenderse en el contexto más amplio de un esfuerzo mundial para combatir la desinformación, cristalizado durante la Cumbre de los Premios Nobel del año pasado, cuyo principal objetivo era para averiguar cómo hacer frente a la plaga de la desinformación científica relacionada con la pandemia COVID-19, el cambio climático y las elecciones.

El problema de estos esfuerzos es que los conceptos de desinformación y desinformación científica siguen siendo elusivos porque el árbitro de lo que es verdadero y correcto (es decir, no falso, ya sea deliberado o accidental) sigue siendo la corriente dominante científica y médica, una corriente que publica información falsa de forma.^{5,6}

Está ganando terreno una visión errónea de la ciencia en la que ésta se entiende como una especie de herramienta mágica que produce resultados inequívocos. Sin embargo, la ciencia es un proceso. El carácter no concluyente y la incertidumbre científica deben resolverse fomentando la discrepancia y el debate. Estudios y someter la información a la revisión por pares. Cuanto más pueda ser replicado por otros un hallazgo científico, más cerca estaremos de algo parecido a la “verdad”. Sin embargo, vamos en dirección contraria. La disidencia se castiga a través de la censura, el gaslighting y la cultura de la cancelación, todo lo cual ha cobrado un ritmo inmenso desde la pandemia de COVID.

Para defender la libertad de expresión, especialmente en lo que se refiere a las opciones sanitarias naturales y no farmacéuticas, ANH-USA ha iniciado una petición, con el objetivo de conseguir un millón de firmas, en la que se pide a YouTube que modifique su forma de interpretar y, posteriormente, de dar prioridad o censurar la denominada “desinformación médica”.

Un objetivo secundario es influir en todas las plataformas tecnológicas privadas que alojan información sanitaria para que utilicen enfoques transparentes y adecuados de priorización y moderación de contenidos que operen en interés público y no limiten innecesariamente la libertad de expresión.

⁵ Ioannidis JP. Why most published research findings are false. *PLoS Med.* 2005 Aug;2(8):e124. doi: 10.1371/journal.pmed.0020124. Epub 2005 Aug 30. Erratum in: *PLoS Med.* 2022 Aug 25;19(8):e1004085. PMID: 16060722; PMCID: PMC1182327.

⁶ Richtig G, Berger M, Lange-Asschenfeldt B, Aberer W, Richtig E. Problems and challenges of predatory journals. *J Eur Acad Dermatol Venereol.* 2018 Sep;32(9):1441-1449. doi: 10.1111/jdv.15039. Epub 2018 May 29. PMID: 29729106; PMCID: PMC6174996.

CENSURA: ALGUNAS FEAS



Por qué debemos hacer frente a la censura y el autoritarismo.

Este artículo ha sido adaptado de un artículo en profundidad de nuestro director ejecutivo, Rob Verkerk PhD, publicado el 4 de abril de 2024 en el sitio web de ANH Internacional. Lea el original [aquí](#).

LA LÍNEA DIRECTA

- Las sociedades y los grupos sociales están cada vez más polarizados y fragmentados, y gran parte de ello se debe a la forma en que recibimos y percibimos las noticias y la información.
- Nuestra experiencia del mundo que nos rodea significa que estamos sujetos a prejuicios y nuestra creciente dependencia de las noticias en línea significa que los filtros preseleccionados determinados por los propietarios de las plataformas restringen aún más aquello a lo que estamos expuestos.
- Nuestra creciente incapacidad para ponernos de acuerdo unos con otros, unida a la creciente ola de autoritarismo y censura, amenazan potencialmente la viabilidad de nuestra especie.
- Es poco probable que la solución esté en manos de quienes intentan controlarnos. Está en nuestras manos, y por eso lanzamos una gran campaña contra la censura centrada en la libertad de expresión para la salud.

Cualquiera que observe atentamente la dirección que han tomado las sociedades humanas en los últimos años tiene que darse cuenta de que la humanidad se encuentra en una encrucijada, una encrucijada que podría ser tan fundamental, que podría determinar la supervivencia misma de nuestra especie.

Pero no todos lo ven así. Mientras que algunos perciben una vuelta a la normalidad tras el COVID-19, otros reconocen el [inminente espectro del desastre](#) a medida que las élites mundiales y los burócratas de la salud traman la eliminación de nuestros derechos soberanos e idean nuevas formas de eliminar o restringir lo que han dado en llamar desinformación y desinformación.

Una de las razones más importantes por las que hay tan poco acuerdo sobre dónde estamos como sociedad es que todos tenemos percepciones muy diferentes de la realidad, determinadas por nuestros limitados cinco sentidos. Tomemos, por ejemplo, lo que vemos: la banda de luz visible que la mayoría de nosotros puede ver representa sólo una pequeña fracción ([cercana al 0%](#)) del espectro electromagnético conocido. Y las cosas que oímos y vemos que probablemente influyan más en el futuro de nuestra especie son en su mayoría cosas que ocurren fuera de nuestras propias experiencias. Rara vez las vivimos en primera persona. Oímos información u opiniones de la gente que nos rodea, o las filtramos a través de los medios de comunicación, que suelen tener importantes sesgos cognitivos o editoriales.

El auge de la tecnología digital complica aún más las cosas. Las noticias en línea son ahora, en la mayoría de los países, la forma más importante en que la gente obtiene sus noticias, especialmente [entre los grupos de edad más jóvenes](#).

Sin embargo, estas plataformas no son conductos neutrales de información, sino que están fuertemente filtradas por algoritmos que crean cámaras de eco, reforzando las creencias existentes entre quienes tienen preferencias y comportamientos similares y reprimiendo las opiniones discrepantes.



En ningún lugar ha sido más evidente esta censura que en el ámbito de la información sanitaria, algo que hemos seguido de cerca durante años. La información sobre salud natural ha sido el [objetivo de los censores gubernamentales durante](#) algún tiempo, pero la era COVID lo llevó a un nivel completamente nuevo. Durante la pandemia, la información sobre la ivermectina, la hidroxiclороquina, y realmente cualquier cosa que desafiaba la aceptación de la vacuna fue censurada; hemos [informado anteriormente](#) de que la censura se ha extendido ahora a la información sobre las dietas ceto y el ayuno intermitente, ya que va en contra de [la nueva política de desinformación médica de YouTube](#). Esto sucede a pesar de las pruebas científicas válidas que respaldan el uso de estas estrategias alternativas que promueven la salud.

Si juntamos todo esto, vemos la aparición de dos fenómenos que influyen enormemente en cómo vemos el mundo que nos rodea: las cámaras de eco y las burbujas de filtro. Las cámaras de eco son entornos que nos sobreexponen a noticias que nos gustan o con las que estamos de acuerdo, y refuerzan puntos de vista específicos mientras reducen nuestra exposición a otros puntos de vista, distorsionando así nuestra percepción de la información disponible. Las burbujas de filtro, por el contrario, se producen cuando se filtran las noticias que no nos gustan, con las que no estamos de acuerdo o a las que los propietarios de la plataforma creen que no deberíamos estar expuestos, reduciendo así nuestra visión del mundo exterior.

Nos va a resultar imposible desentrañar este tumultuoso problema al que se enfrenta la sociedad humana a menos que seamos más conscientes de los procesos que están causando una polarización y fragmentación tan extremas en el seno de la sociedad.

La campaña “Free Speech 4 Health” se inicia la próxima semana

Por eso la semana que viene lanzaremos nuestra campaña FreeSpeech4Health. El objetivo de la campaña es arrojar luz sobre la censura de la información sanitaria en línea, especialmente la censura menos aparente y, por tanto, más insidiosa. El pensamiento libre es exponencialmente más difícil en un mundo fuertemente censurado; no podemos seguir avanzando por este camino. Siga atento a ¡semana para el lanzamiento de la campaña!

VÍDEOS DE LA CAMPAÑA

Los siguientes vídeos se han creado para apoyar la campaña Free Speech for Health. Estos vídeos pueden ser utilizados gratuitamente por canales, organizaciones y particulares que deseen apoyar la campaña FreeSpeech4Health.org. Pueden descargarse e incrustarse en sitios web.

Con subtítulos disponibles en: Deutsch, Español, Français, Italiano, Nederlandse, Português, Русский, 中文

**descargar activos
de vídeo**



Vídeo principal de la campaña:

[La prohibición en la sombra del ceto](#)

(11 minutos)



[Vídeo](#) de la campaña en las redes sociales [1](#)



[Vídeo](#) de la campaña en las redes sociales [2](#)

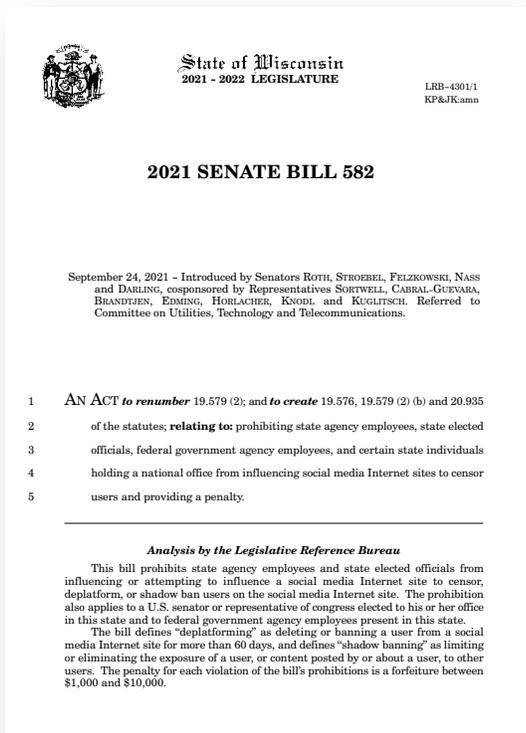
OTROS ACTIVOS DE LA CAMPAÑA

Las siguientes imágenes se han creado para apoyar la campaña Free Speech for Health. Estas imágenes pueden ser utilizadas libremente por canales, organizaciones y particulares que deseen apoyar la campaña FreeSpeech4Health.org. Pueden descargarse y utilizarse en redes sociales y sitios web.

**descargar activos
de imagen**



ESTADO DE WISCONSIN, 2021 PROYECTO DE LEY 852 DEL SENADO



[DESCARGAR PDF](#)

Estado del proyecto de ley [<https://legiscan.com/WI/bill/SB582/2023>] **FALLÓ LA** definición de prohibición en la sombra fue reintroducida en la Asamblea como parte del proyecto de ley AB 895 el 4 de enero de 2024.

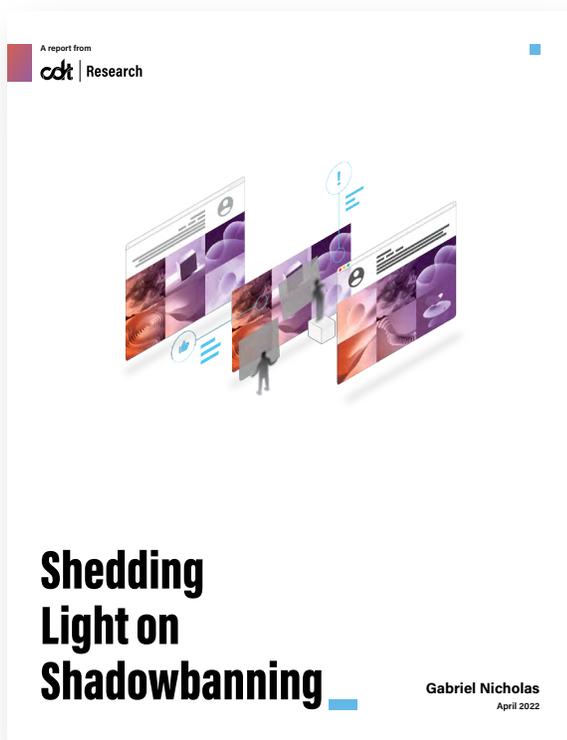
Estado actual: Leída por primera vez y remitida a la Comisión Judicial

Extractos clave:

Este proyecto de ley prohíbe a los empleados de las agencias estatales y a los cargos electos estatales influir o intentar influir en un sitio de Internet de medios sociales para censurar, eliminar de la plataforma o prohibir en la sombra a los usuarios del sitio de Internet de medios sociales. La prohibición también se aplica a un senador o representante del congreso de EE.UU. elegido para su cargo en este estado y a los empleados de agencias del gobierno federal presentes en este estado. El proyecto de ley define la "deplatforming" como la eliminación o prohibición de un usuario de un sitio de Internet de medios sociales durante más de 60 días, y define la "prohibición en la sombra" como la limitación o eliminación de la exposición de un usuario, o del contenido publicado por o sobre un usuario, a otros usuarios.

FreeSpeech4Health.org

INFORME CDT: SHEDDING LIGHT ON SHADOWBANNING

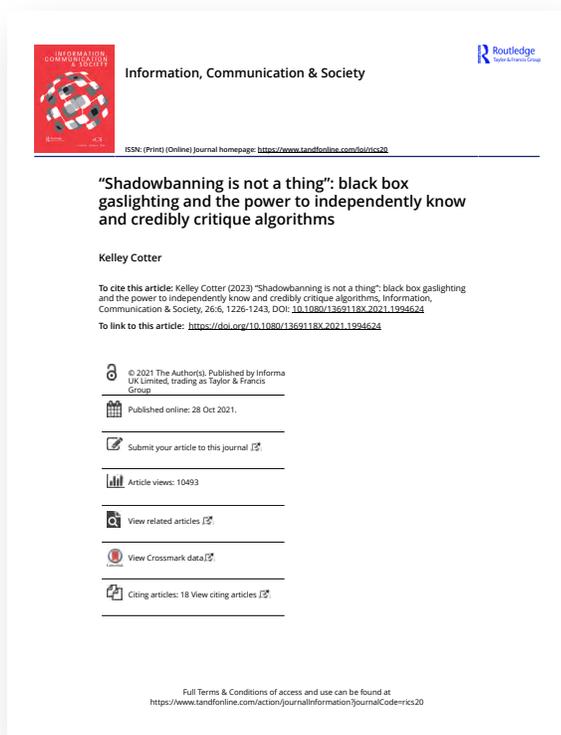


[DESCARGAR PDF](#)

Nuevo informe del CDT sobre Shadowbanning: Todo lo que necesita saber

Trabajadoras del sexo, blogueros conservadores, activistas de Black Lives Matter, agricultores indios, artistas trans, manifestantes palestinos, influencers de tallas grandes... son sólo algunos de los muchos usuarios de las redes sociales que creen que sus publicaciones en línea están siendo ocultadas o eliminadas de forma encubierta, lo que se conoce como “shadowbanning”, por las empresas de redes sociales. ¿Están paranoicos? ¿O se trata de una práctica habitual? Por desgracia, las plataformas de las redes sociales están diseñadas de tal manera que es prácticamente imposible que los usuarios lo sepan con certeza. El nuevo informe de la CDT, *Shedding Light on Shadowbanning*, examina cómo funciona el bloqueo en la sombra en las redes sociales, qué grupos creen que han sido bloqueados y qué efectos tiene la percepción popular del bloqueo en la sombra sobre la expresión en línea.

COTTER K. “SHADOWBANNING IS NOT A THING”: CAJA NEGRA GASLIGHTING Y EL PODER DE CONOCER Y CRITICAR ALGORITMOS DE FORMA INDEPENDIENTE Y CREÍBLE. *Inf Commun Soc.* 2023 26:6, 1226-1243



[DESCARGAR PDF](#)

RESUMEN

Los esfuerzos para gobernar los algoritmos se han centrado en el “problema de la caja negra”, o la opacidad de los algoritmos resultante de secreto empresarial y complejidad técnica. En este artículo, conceptualizo un reto relacionado e igualmente fundamental para los esfuerzos de gobernanza: el “black box gaslighting”. El black box gaslighting capta cómo las plataformas pueden aprovechar la percepción de su autoridad epistémica sobre sus algoritmos para socavar la confianza de los usuarios en lo que saben sobre algoritmos y desestabilizar las críticas creíbles. Explico el concepto de black box gaslighting a través de un estudio de caso de la disputa sobre el “shadowbanning” dentro de la comunidad de influencers de Instagram, a partir de entrevistas con influencers (n = 17) y materiales de discurso en línea (por ejemplo, publicaciones en redes sociales, blogs, vídeos, etc.).

Sostengo que la “luz de gas de la caja negra” representa un formidable elemento disuasorio para quienes buscan la rendición de cuentas: una contienda epistémica sobre la legitimidad de las críticas en la que las plataformas llevan las de ganar. Al mismo tiempo, sugiero que debemos ser conscientes de la naturaleza parcial de la pretensión de las plataformas a “la verdad”, así como del valor de la comprensión de los algoritmos por parte de los usuarios.

PÁGINA WEB, DATOS DE CONTACTO Y REDES SOCIALES

SITIOS WEB

Alliance for Natural Health USA (<https://anh-usa.org/>)

Alliance for Natural Health International (<https://www.anhinternational.org/>)

Alliance for Natural Health Europe (<https://anheurope.org/>)

DATOS DE CONTACTO

EE.UU.: Jo Twombly, subdirectora, Alliance for Natural Health USA,
tel 1-800-230-2762, email office@anh-usa.org

Todos los demás países: Melissa Smith, Alliance for Natural Health International,
tel +44 (0)1483 362 200, email info@anhinternational.org

SOCIAL MEDIA

	ANH-USA	ANH International	ANH Europe
Instagram	@anh_usa	@anhintl	@anh_europe
Facebook	ANHUSA	ANHInternational	anhineurope
Twitter	@anhusa	@anhcampaign	
LinkedIn	alliance-for-natural-health-usa	alliance-for-natural-health-inter-national-uk	alliance-for-natural-health-europe
Telegram		@anhintl	