



Une campagne visant à empêcher les entreprises technologiques privées de censurer les informations sanitaires sur leurs plateformes qui s'écartent des opinions étroites et favorables aux drogues des autorités nationales et de l'Organisation mondiale de la santé.

Une campagne initiée par:
The Alliance for Natural Health

FreeSpeech4Health.org



alliance for
natural health
INTERNATIONAL USA EUROPE

SOMMAIRE

Communiqué de presse	<u>3</u>
La liberté d'expression pour la pétition sur la santé	<u>6</u>
Document d'information	<u>7</u>
Article ANH - Censure: Quelques vilaines vérités	<u>9</u>
Vidéos de campagne	<u>11</u>
Autres actifs de campagne	<u>12</u>
État du Wisconsin, 2021 Senate Bill 852	<u>13</u>
Rapport CDT: Faire la lumière sur le shadowbanning	<u>14</u>
Cotter K. "Shadowbanning is not a thing": black box gaslighting and the power to independently know and credibly critique algorithms. Inf Commun Soc. 2023 26:6, 1226-1243	<u>15</u>
Site web, coordonnées et informations sur les médias sociaux	<u>16</u>



1 million de voix pour la liberté d’ expression en matière de santé

*Lancement d’une pétition pour modifier la politique de YouTube
en matière de désinformation médicale*

ALEXANDRIA, VA. Aujourd’hui, l’Alliance for Natural Health (ANH), principale organisation à but non lucratif défendant le droit à la santé naturelle, a lancé une campagne visant à recueillir un million de signatures pour une pétition en faveur de la santé naturelle. Le géant de la technologie YouTube et son propriétaire, Alphabet Inc, doivent modifier la politique de désinformation médicale qu’ils ont mise en oeuvre en août 2023.

La politique actuelle interdit toute information sur la santé qui n’est pas conforme aux autorités locales telles que les National Institutes for Health (NIH) des États-Unis et l’agence intergouvernementale, l’Organisation mondiale de la santé (OMS).

“La politique de YouTube signifie que toute information sur la santé qui n’est pas approuvée par ces autorités locales ou intergouvernementales est traitée comme de la désinformation”, déclare le directeur exécutif d’ANH, Rob Verkerk, Ph.D. Il ajoute : “C’est une folie étant donné que ces autorités ont une expertise limitée dans de nombreux domaines de la santé, y compris les approches nutritionnelles et basées sur le mode de vie”.

La campagne a été déclenchée par l’introduction d’une politique de désinformation médicale par YouTube en août dernier, trois mois après que l’OMS a déclaré la fin de la pandémie de COVID-19. De nombreux défenseurs de la liberté d’expression pensaient que la censure des informations sur la santé serait assouplie une fois qu’il serait clair que le risque posé par le SRAS-CoV-2 était minime, mais c’est le contraire qui s’est produit.

En Amérique, encore largement considérée comme le bastion de la liberté d’expression, le droit d’exprimer ses opinions sans contrainte gouvernementale est protégé par le premier amendement. Alors que des documents judiciaires ont révélé l’existence d’une importante censure influencée par le gouvernement sur des plateformes technologiques privées, des plateformes en ligne comme YouTube, en tant qu’entreprises privées, appliquent leurs propres “règles communautaires” auxquelles les propriétaires de contenu sont contraints de se conformer sous peine de sanctions.

L’ANH a suivi de près les pratiques de modération de contenu des principales plateformes en ligne et a constaté que, dans l’ère post-pandémique, le dé-platformage est devenu moins courant, tandis que des techniques plus subtiles et non transparentes, telles que le “shadowbanning”, qui dé-priorise des contenus spécifiques, “moins préférés”, sont répandues et souvent méconnues du public.

Commentant le shadowbanning, M. Verkerk a déclaré : “Après que YouTube a modifié sa politique l’année dernière, nous avons constaté une baisse considérable du nombre de spectateurs sur les chaînes gérées par les meilleurs experts dans des domaines tels que le jeûne intermittent et les régimes céto. De plus, les recherches effectuées sur ces sujets sur YouTube ont été remplacées par des contenus émanant de non-spécialistes qui se sont fait un devoir de dénigrer ces approches non médicamenteuses pour traiter des problèmes métaboliques très courants tels que l’obésité et le diabète de type 2.”

L’ANH affirme que la politique de désinformation médicale de YouTube, qui est contrôlée par des algorithmes complexes et non transparents gérés par l’intelligence artificielle, va à l’encontre de la santé publique et de l’intérêt général. Un tel filtrage des contenus fausse les perspectives sur la santé et le bien-être et crée des chambres d’écho qui polarisent davantage la société.

La campagne vise à rallier un large éventail d’intérêts favorables à la liberté et à la santé naturelle, non seulement aux États-Unis, mais dans le monde entier. ANH et ses partenaires stratégiques prévoient de remettre la pétition, soutenue par plus d’un million de personnes, aux bureaux d’Alphabet, en demandant à YouTube de modifier sa façon d’interpréter, de hiérarchiser et de censurer ce que l’on appelle la “désinformation médicale”.

L’objectif secondaire sera d’inciter d’autres plateformes technologiques privées qui hébergent des informations sur la santé à utiliser des méthodes transparentes et appropriées de hiérarchisation et de modération des contenus qui servent l’intérêt public et ne limitent pas inutilement la liberté d’expression.

Pour en savoir plus sur cette campagne cruciale visant à protéger la liberté d’expression en matière de santé, signez la pétition de la campagne sur le site [FreeSpeech4Health.org](https://www.freespeech4health.org).

FINS.

CONTACTS MEDIA

États-Unis: Jo Twombly, directeur adjoint, Alliance for Natural Health USA, tél. 1-800-230-2762, courriel office@anh-usa.org

Tous les autres pays: Melissa Smith, Alliance for Natural Health International, tel +44 (0)1483 362 200, courriel info@anhinternational.org

NOTES DE L’ÉDITEUR

Page web de la campagne:
[FreeSpeech4Health.org](https://www.freespeech4health.org)

Voir le dossier de presse:
<https://anh-usa.org/freespeech4health-media-pack-fr/>

Voir la vidéo de la campagne:
<https://rumble.com/v4plxoz-the-shadowbanning-of-keto-how-we-regain-free-speech-on-health.html>

A PROPOS DE L'ALLIANCE POUR LA SANTE NATURELLE

www.anh-usa.org

www.anhinternational.org

www.anheurope.org

L'Alliance for Natural Health est une organisation internationale à but non lucratif qui se consacre à la promotion des soins de santé naturels et durables par le biais d'une science et d'une législation de qualité. L'ANH protège le droit des praticiens de la santé naturelle à exercer et le droit des consommateurs à choisir les options de soins de santé et les modalités de traitement qu'ils préfèrent, y compris la médecine complémentaire et alternative. ANH réunit les consommateurs, les praticiens et l'industrie de la santé naturelle pour parler d'une seule voix. Depuis 1992, ANH s'efforce de faire évoluer le paradigme médical pour qu'il ne soit plus axé sur les médicaments et la chirurgie. à une approche "intégrative" qui cherche à optimiser la santé alimentaire et le mode de vie, tout en minimisant l'exposition aux produits chimiques nocifs.

ANH se bat depuis des décennies pour le droit de parler des nombreux avantages des options de santé naturelles. L'organisation a participé à des procès qui ont fait jurisprudence aux États-Unis et qui ont élargi la liberté d'expression sur les avantages des compléments alimentaires, notamment en permettant aux consommateurs d'apprendre que la supplémentation en folates pendant la grossesse contribuait à prévenir les anomalies du tube neural chez l'enfant à naître. Aux États-Unis, en Europe et ailleurs, ANH a continué à défendre la liberté d'expression sur les produits naturels afin que davantage de consommateurs puissent disposer du large éventail d'informations nécessaires pour faire les meilleurs choix pour leur santé.

LA LIBERTÉ D'EXPRESSION POUR LA PÉTITION SUR LA SANTÉ (FREE SPEECH 4 HEALTH PETITION)

La nouvelle politique de YouTube en matière de désinformation médicale empêche des millions de personnes d'accéder à des informations importantes, voire vitales, sur la santé. En effet, cette politique interdit désormais les contenus qui ne sont pas conformes aux positions étroites et favorables aux médicaments des principales autorités sanitaires, telles que les Instituts nationaux de la santé des États-Unis (NIH) et l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Signez la pétition maintenant et devenez l'un des plus d'un million de défenseurs de la liberté d'expression qui contribueront à forcer YouTube à modifier sa politique en matière de désinformation médicale.

Petition Text (Texte de la pétition)

Nous demandons à YouTube de réviser sa politique en matière de désinformation médicale, qui ne tient pas compte de l'intérêt public. Nous appelons également à la transparence de la part des entreprises à l'origine des principales plateformes de médias sociaux telles que Google, Facebook, Instagram et LinkedIn, notamment en ce qui concerne les politiques de modération de contenu et les algorithmes, y compris l'utilisation de l'interdiction de diffusion.

La politique de YouTube restreint les contenus relatifs à la prévention ou au traitement des maladies qui ne sont pas approuvés par les autorités sanitaires nationales telles que le NIH et l'OMS. Cela limite le partage de stratégies de santé alternatives telles que les régimes cétogènes ou le jeûne intermittent, malgré leurs avantages avérés pour des millions de personnes.

Le contrôle sélectif du contenu par les médias sociaux, souvent guidé par l'IA, déforme l'information, favorisant les intérêts corporatistes et autoritaires au détriment de la santé publique. Les décisions prises par des algorithmes cachés suppriment souvent les différents points de vue scientifiques et médicaux.

Nous demandons donc à Alphabet Inc. de modifier la politique de YouTube en matière de désinformation médicale afin que les informations sur la santé ne se limitent pas aux frontières étroites définies par les "autorités locales" et l'OMS. Nous demandons également à tous les canaux de médias sociaux de faire preuve de transparence quant à leurs politiques et approches en matière de modération des contenus.

Traductions: [Deutsch](#), [Español](#), [Français](#), [Italiano](#), [Nederlandse](#), [Português](#), [Русский](#), [中文](#)

Sign The Petition NOW!

FreeSpeech4Health.org

Comment la censure et les interdictions de fumer nuisent à notre santé

Les médias sociaux sont l'un des principaux moyens d'information du public aujourd'hui. Pourtant, il existe une forme insidieuse de censure médiatisée par l'intelligence artificielle (IA) qui restreint l'accès aux opinions non consensuelles sur une variété de sujets, y compris l'information sur la santé.

La déplatformisation est l'**outil** ultime et très visible **de modération du contenu**.¹ Son existence est compréhensible étant donné que des groupes peuvent utiliser les médias sociaux pour partager des informations susceptibles d'inciter à l'extrémisme, au terrorisme, à la violence, au racisme ou à d'autres comportements socialement inacceptables. D'autres canaux peuvent être supprimés parce qu'ils se livrent à des activités frauduleuses ou usurpent l'identité de personnes célèbres. Il s'agit là d'un type de "**censure dure**"²

Ces formes manifestes de censure sont de plus en plus complétées par des moyens plus subtils, notamment le "shadowbanning". Ce terme est encore si peu connu qu'il n'est pas encore entré dans les dictionnaires, mais un projet de loi du **Wisconsin** datant de 2021 (**projet de loi 582 du Sénat**) en donne une définition utile:

L'expression "interdiction fantôme" signifie limiter ou éliminer l'exposition d'un utilisateur, ou du contenu ou du matériel publié par un utilisateur, à d'autres utilisateurs du site Internet de médias sociaux par n'importe quel moyen, que l'action soit déterminée par une personne ou un algorithme, et que l'action soit ou non facilement apparente pour un utilisateur.

Cette pratique est tellement obscure que les **fournisseurs de services tentent souvent d'en nier** l'existence.³ Les "victimes" de cette pratique se demandent donc si leur contenu a été délibérément dépriorisé parce qu'il ne correspond pas aux valeurs choisies par le fournisseur de médias sociaux, ou si les autres utilisateurs ne s'y intéressent vraiment pas.

Le contenu devient la cible du shadowbanning lorsqu'il va à l'encontre des directives communautaires élaborées par les plateformes de médias sociaux. Par exemple, la "**politique de désinformation médicale**"⁴ de YouTube, mise à jour le 15 août 2023, interdit tout contenu qui ne correspond pas aux recommandations des autorités sanitaires locales (par exemple, les National Institutes of Health [NIH]) ou de l'Organisation mondiale de la santé (OMS). C'est ainsi que des contenus portant sur des interventions en matière d'alimentation et de mode de vie aussi courantes que les régimes céto et le jeûne intermittent ont été ciblés par le shadowbanning.

¹ Rauchfleisch, Adrian and Kaiser, Jonas and Kaiser, Jonas, Deplatforming the Far-right: An Analysis of YouTube and BitChute (June 15, 2021). Available at SSRN: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3867818

² Kokil Jaidka, Subhayan Mukerjee, Yphtach Lelkes, Silenced on social media: the gatekeeping functions of shadowbans in the American Twittersverse, *Journal of Communication*, Volume 73, Issue 2, April 2023, Pages 163– 178, <https://doi.org/10.1093/joc/jqac050>

³ Savolainen, L. (2022). The shadow banning controversy: perceived governance and algorithmic folklore. *Media, Culture & Society*, 44(6), 1091-1109. <https://doi.org/10.1177/01634437221077174>

⁴ <https://support.google.com/youtube/answer/13813322?hl=en&sjid=3028553399946279314-EU>

L'impact des interdictions de diffusion sur certaines chaînes est indéniable. Eric Berg, qui compte 11,2 millions d'abonnés sur YouTube, a constaté une baisse drastique du nombre de nouveaux visionnages et du trafic sur ses pages à la suite de l'annonce, le 15 août, de la nouvelle politique de YouTube en matière de désinformation médicale. Le public devrait être profondément troublé par le fait que des informations de base sur les régimes céto et le jeûne intermittent soient considérées comme controversées au point de nécessiter cette forme déguisée de censure.

En tant que tel, le shadowbanning ne nous empêche pas seulement d'accéder à un large éventail d'informations qui nous permettent de prendre nos propres décisions en connaissance de cause. Il peut également nuire à notre santé et à notre qualité de vie si nous sommes privés d'informations susceptibles de promouvoir la santé, de réduire les risques de maladie ou de sauver des vies.

Cette censure doit être comprise dans le contexte plus large d'un effort mondial de lutte contre la désinformation, cristallisé lors du sommet du prix Nobel de l'année dernière, dont l'objectif principal était le suivant pour déterminer comment faire face au fléau de la désinformation scientifique concernant la pandémie COVID-19, le changement climatique et les élections.

Le problème de ces efforts est que les concepts de fausse information et de désinformation scientifique restent difficiles à cerner car l'arbitre de ce qui est vrai et correct (c'est-à-dire de ce qui n'est pas faux, que ce soit délibéré ou accidentel) reste l'establishment scientifique et médical dominant - un establishment qui publie lui-même régulièrement de fausses informations.^{5,6}

Une vision erronée de la science gagne du terrain : la science est perçue comme une sorte d'outil magique qui produit des résultats sans équivoque. Or, la science est un processus. L'incertitude scientifique doit être traitée en encourageant la dissidence et le débat - en termes pratiques, cela signifie qu'il faut reproduire les résultats de la recherche. et en soumettant les informations à un examen par les pairs. Plus une découverte scientifique peut être reproduite par d'autres, plus nous nous rapprochons de quelque chose comme la "vérité". Pourtant, nous évoluons dans la direction opposée. La dissidence est punie par la censure, le "gaslighting" et la culture de l'annulation, autant de pratiques qui ont pris une ampleur considérable depuis la pandémie de COVID.

Pour défendre la liberté d'expression, en particulier en ce qui concerne les options de santé naturelles et non pharmaceutiques, ANH-USA a lancé une pétition, avec un objectif d'un million de signatures, appelant YouTube à modifier sa façon d'interpréter, puis de déprioriser ou de censurer les soi-disant "informations médicales erronées".

L'objectif secondaire est d'inciter toutes les plateformes technologiques privées qui hébergent des informations sur la santé à utiliser des méthodes transparentes et appropriées de hiérarchisation et de modération des contenus qui servent l'intérêt public et ne limitent pas inutilement la liberté d'expression.

⁵ Ioannidis JP. Why most published research findings are false. *PLoS Med.* 2005 Aug;2(8):e124. doi: 10.1371/journal.pmed.0020124. Epub 2005 Aug 30. Erratum in: *PLoS Med.* 2022 Aug 25;19(8):e1004085. PMID: 16060722; PMCID: PMC1182327.

⁶ Richtig G, Berger M, Lange-Asschenfeldt B, Aberer W, Richtig E. Problems and challenges of predatory journals. *J Eur Acad Dermatol Venereol.* 2018 Sep;32(9):1441-1449. doi: 10.1111/jdv.15039. Epub 2018 May 29. PMID: 29729106; PMCID: PMC6174996.

CENSURE: QUELQUES VILAINES VÉRITÉS



Pourquoi nous devons nous attaquer de front à la censure et à l'autoritarisme.

Cet article a été adapté d'un article approfondi de notre directeur exécutif, Rob Verkerk PhD, publié le 4 avril 2024 sur le site web d'ANH International. Lire l'article original [ici](#).

LA LIGNE D'ARRIVÉE

- Les sociétés et les groupes sociaux sont de plus en plus polarisés et fragmentés, ce qui s'explique en grande partie par la façon dont nous recevons et percevons les nouvelles et les informations.
- Notre expérience du monde qui nous entoure signifie que nous sommes sujets à des préjugés et notre dépendance croissante à l'égard des informations en ligne signifie que les filtres présélectionnés déterminés par les propriétaires des plateformes restreignent encore davantage ce à quoi nous sommes exposés.
- Notre incapacité croissante à trouver un accord entre nous, associée à la montée de l'autoritarisme et de la censure, menace potentiellement la viabilité de notre espèce.
- Il est peu probable que la solution soit entre les mains de ceux qui tentent de nous contrôler. C'est pourquoi nous lançons une grande campagne de lutte contre la censure, axée sur la liberté d'expression dans le domaine de la santé.

Quiconque observe attentivement la direction prise par les sociétés humaines ces dernières années doit se rendre compte que l'humanité se trouve à un tournant, un tournant qui pourrait être si fondamental qu'il pourrait déterminer la survie même de notre espèce.

Mais tout le monde ne voit pas les choses de la même manière. Alors que certains perçoivent un retour à la normale après COVID-19, d'autres reconnaissent le [spectre imminent d'un désastre](#) alors que les élites mondiales et les bureaucrates de la santé préparent l'élimination de nos droits souverains et conçoivent de nouveaux moyens d'éliminer ou de restreindre ce qu'ils ont appelé la désinformation et les fausses informations.

L'une des principales raisons pour lesquelles il y a si peu d'accord sur la situation de notre société est que nous avons tous des perceptions très différentes de la réalité, ces perceptions étant déterminées par nos cinq sens limités. La bande de lumière visible que la plupart d'entre nous peuvent voir ne représente qu'une infime partie ([près de 0 %](#)) du spectre

électromagnétique connu. Et les choses que nous entendons et voyons et qui sont susceptibles d'avoir le plus d'influence sur l'avenir de notre espèce sont le plus souvent des choses qui se produisent en dehors de nos propres expériences. Il est très rare que nous en fassions l'expérience de première main. Nous pouvons entendre des informations ou des opinions de notre entourage, ou elles sont filtrées par une source médiatique ou une autre - ces sources médiatiques étant souvent porteuses de préjugés cognitifs ou éditoriaux très importants.



L'essor de la technologie numérique complique encore les choses. Dans la plupart des pays, les informations en ligne sont désormais le principal moyen d'information des citoyens, en particulier [dans les groupes d'âge les plus jeunes](#).

Pourtant, ces plateformes ne sont pas des canaux d'information neutres ; au contraire, elles sont fortement filtrées par des algorithmes qui créent des chambres d'écho, renforçant les croyances existantes parmi ceux qui ont des préférences et des comportements similaires, tout en étouffant les opinions divergentes.

Cette censure n'a jamais été aussi évidente que dans le domaine de l'information sur la santé, que nous suivons de près depuis des années. Les informations sur la santé naturelle sont la [cible des censeurs gouvernementaux](#) depuis un certain temps, mais l'ère du COVID a porté cette censure à un tout autre niveau. Pendant la pandémie, les informations sur l'ivermectine, l'hydroxychloroquine et tout ce qui remettait en cause l'utilisation des vaccins ont été censurées. Nous avons [signalé précédemment](#) que la censure s'étend maintenant aux informations sur les régimes cétos et le jeûne intermittent, car elles vont à l'encontre de la [nouvelle politique de YouTube en matière de désinformation médicale](#). Cela se produit en dépit des preuves scientifiques valables qui appuient l'utilisation de ces stratégies alternatives de promotion de la santé.

Si l'on met tout cela bout à bout, on voit apparaître deux phénomènes qui ont une influence considérable sur la façon dont nous voyons le monde qui nous entoure : les chambres d'écho et les bulles de filtre. Les chambres d'écho sont des environnements qui nous surexposent à des nouvelles que nous aimons ou avec lesquelles nous sommes d'accord, et qui renforcent des points de vue spécifiques tout en réduisant notre exposition à d'autres points de vue, déformant ainsi notre perception des informations disponibles. Les bulles de filtrage, en revanche, se produisent lorsque les informations que nous n'aimons pas, avec lesquelles nous ne sommes pas d'accord ou auxquelles les propriétaires de la plateforme pensent que nous ne devrions pas être exposés, sont filtrées, réduisant ainsi notre vision du monde extérieur.

Il nous sera impossible de résoudre ce problème tumultueux auquel la société humaine est confrontée si nous ne prenons pas davantage conscience des processus qui sont à l'origine d'une polarisation et d'une fragmentation aussi extrêmes au sein de la société.

La campagne "Free Speech 4 Health" sera lancée la semaine prochaine

C'est pourquoi nous lancerons la semaine prochaine notre campagne FreeSpeech4Health. L'objectif de cette campagne est de mettre en lumière la censure des informations de santé en ligne, en particulier la censure qui est moins apparente et donc plus insidieuse. La libre pensée est exponentiellement plus difficile dans un monde fortement censuré - nous ne pouvons pas continuer à avancer sur cette voie. Restez à l'écoute semaine pour le lancement de la campagne !

VIDÉOS DE CAMPAGNE

Les vidéos suivantes ont été créées pour soutenir la campagne Free Speech for Health. Ces vidéos peuvent être utilisées gratuitement par les chaînes, les organisations et les particuliers qui souhaitent soutenir la campagne FreeSpeech4Health.org. Elles peuvent être téléchargées et intégrées à des sites web.

Avec des sous-titres disponibles en: Deutsch, Español, Français, Italiano, Nederlandse, Português, Русский, 中文

**télécharger
les vidéos**



Principale vidéo de campagne:

[La mise au ban de la cétose](#)

(11 minutes)



[Vidéo de](#) campagne pour les médias sociaux [1](#)



[Vidéo de](#) campagne pour les médias sociaux [2](#)

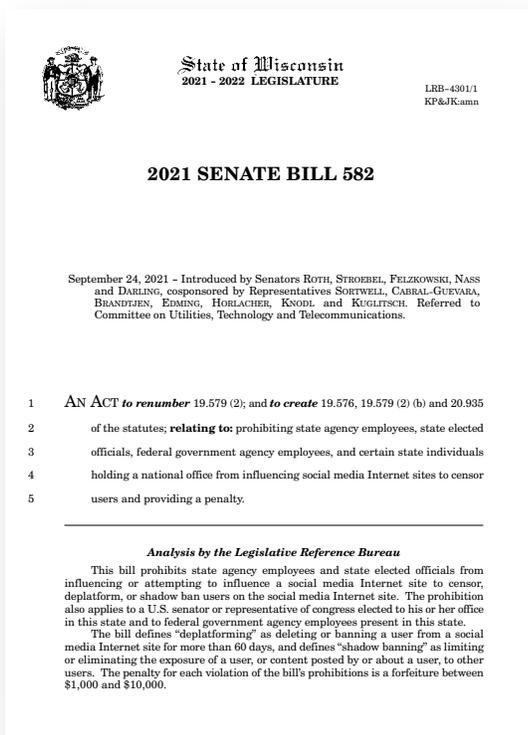
AUTRES ACTIFS DE CAMPAGNE

Les images suivantes ont été créées pour soutenir la campagne Free Speech for Health. Ces images peuvent être utilisées gratuitement par les chaînes, les organisations et les individus qui souhaitent soutenir la campagne FreeSpeech4Health.org. Elles peuvent être téléchargées et utilisées sur les médias sociaux et les sites web.

**télécharger
les images**



ÉTAT DU WISCONSIN, 2021 PROJET DE LOI SÉNATORIALE 852



[TÉLÉCHARGER LE PDF](#)

Statut du projet de loi [<https://legiscan.com/WI/bill/SB582/2023>] ÉCHOUÉ
La définition du shadowbanning a été réintroduite à l'Assemblée dans le cadre du projet de loi AB 895 le 4 janvier 2024.
Statut actuel: Première lecture et renvoi à la commission judiciaire

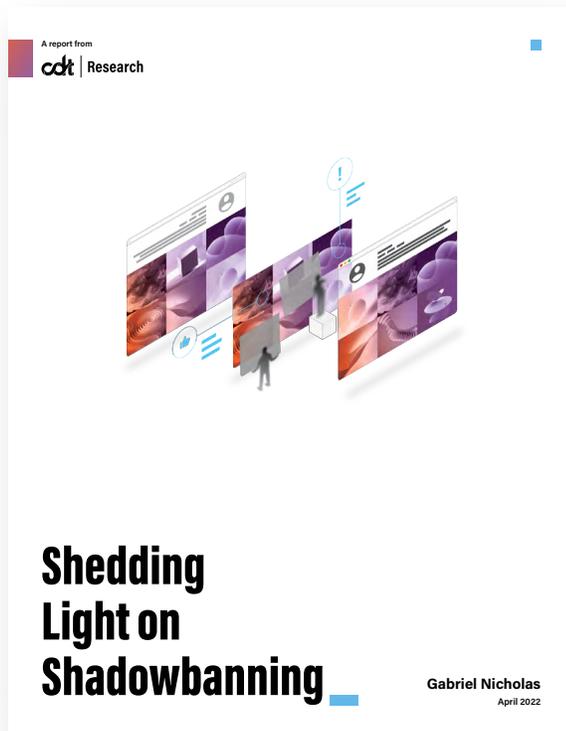
Extraits clés:

Ce projet de loi interdit aux employés des agences de l'État et aux élus de l'État d'influencer ou de tenter d'influencer un site Internet de médias sociaux pour qu'il censure, supprime la plateforme ou interdise les utilisateurs sur le site Internet de médias sociaux. L'interdiction s'applique également à un sénateur américain ou à un représentant du Congrès élu à son poste dans cet État et aux employés d'une agence du gouvernement fédéral présents dans cet État. Le projet de loi définit la "déplatformation" comme la suppression ou le bannissement d'un utilisateur d'un site Internet de médias sociaux pendant plus de 60 jours, et le "shadow banning" comme la limitation ou l'élimination de l'exposition d'un utilisateur, ou du contenu publié par ou à propos d'un utilisateur, à d'autres utilisateurs.

RAPPORT DU CDT

FAIRE LA LUMIÈRE SUR LE SHADOWBANNING

Avril 2022

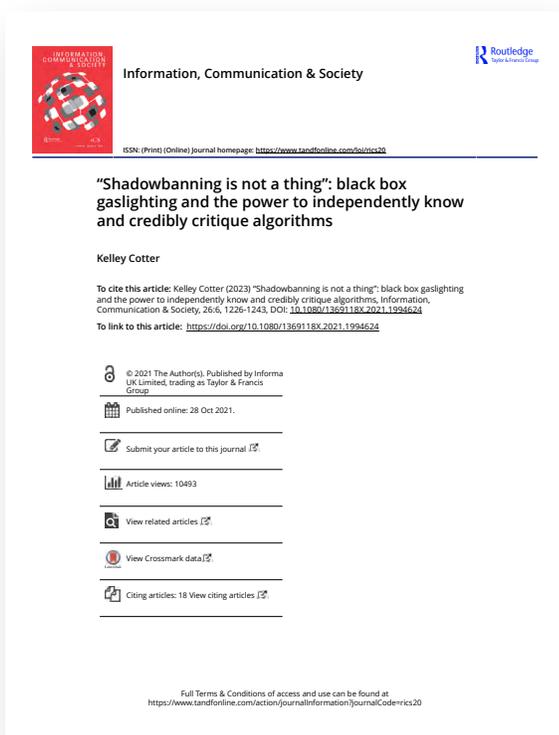


[TÉLÉCHARGER LE PDF](#)

Nouveau rapport de la CDT sur le Shadowbanning: Tout ce qu'il faut savoir

Travailleurs du sexe, blogueurs conservateurs, militants de Black Lives Matter, agriculteurs indiens, artistes transgenres, manifestants palestiniens, influenceurs de taille moyenne - ce ne sont là que quelques-uns des nombreux utilisateurs de médias sociaux qui pensent que leurs messages en ligne sont secrètement cachés ou supprimés, autrement dit "interdits par l'ombre", par les entreprises de médias sociaux. Sont-ils paranoïaques ? Ou le "shadowbanning" est-il une pratique courante ? Malheureusement, les plateformes de médias sociaux sont conçues de telle sorte qu'il est pratiquement impossible pour les utilisateurs d'en avoir le cœur net. Le nouveau rapport du CDT, *Shedding Light on Shadowbanning*, examine le fonctionnement du shadowbanning sur les médias sociaux, les groupes qui pensent avoir été shadowbanqués et les effets de la perception populaire du shadowbanning sur le discours en ligne.

COTTER K. “SHADOWBANNING IS NOT A THING”: BOÎTE NOIRE GASLIGHTING ET LE POUVOIR DE CONNAÎTRE LES ALGORITHMES DE MANIÈRE INDÉPENDANTE ET LES CRITIQUER DE MANIÈRE CRÉDIBLE. *Inf Commun Soc.* 2023 26:6, 1226-1243.



[TÉLÉCHARGER LE PDF](#)

RÉSUMÉ

Les efforts visant à régir les algorithmes se sont concentrés sur le problème de la “boîte noire”, c’est-à-dire l’opacité des algorithmes résultant de l’utilisation d’un ordinateur. Le secret d’entreprise et la complexité technique. Dans cet article, je conceptualise un défi connexe et tout aussi fondamental pour les efforts de gouvernance : l’éclairage par la boîte noire. L’éclairage de la boîte noire montre comment les plateformes peuvent tirer parti des perceptions de leur autorité épistémique sur leurs algorithmes pour saper la confiance des utilisateurs dans ce qu’ils savent des algorithmes et déstabiliser les critiques crédibles. J’explique le concept de black box gaslighting à travers une étude de cas sur le conflit du “ shadowbanning ” au sein de la communauté des influenceurs d’Instagram, en m’appuyant sur des entretiens avec des influenceurs (n = 17) et sur des documents de discours en ligne (par exemple, des messages sur les médias sociaux, des articles de blog, des vidéos, etc.) Je soutiens que l’éclairage au gaz des boîtes noires constitue un moyen de dissuasion redoutable pour ceux qui cherchent à rendre des comptes : un concours épistémique sur la légitimité des critiques dans lequel les plates-formes ont le dessus. Dans le même temps, je suggère que nous soyons attentifs à la nature partielle de la prétention des plateformes à la “vérité”, ainsi qu’à la valeur de la compréhension des algorithmes par les utilisateurs.

SITES WEB, COORDONNÉES ET INFORMATIONS SUR LES MÉDIAS SOCIAUX

SITES WEB

Alliance for Natural Health USA (<https://anh-usa.org/>)

Alliance for Natural Health International (<https://www.anhinternational.org/>)

Alliance for Natural Health Europe (<https://anheurope.org/>)

COORDONNÉES

États-Unis: Jo Twombly, directeur adjoint, Alliance for Natural Health USA, tél. 1-800-230-2762, courriel office@anh-usa.org

All other countries: Melissa Smith, Alliance for Natural Health International, tél. +44 (0)1483 362 200, courriel info@anhinternational.org

MÉDIAS SOCIAUX

	ANH-USA	ANH International	ANH Europe
Instagram	@anh_usa	@anhintl	@anh_europe
Facebook	ANHUSA	ANHInternational	anhineurope
Twitter	@anhusa	@anhcampaign	
LinkedIn	alliance-for-natural-health-usa	alliance-for-natural-health-inter-national-uk	alliance-for-natural-health-europe
Telegram		@anhintl	