



Een campagne om particuliere techbedrijven te stoppen met het censureren van gezondheidsinformatie op hun platforms die afwijkt van de bekrompen, pro-drugs opvattingen van nationale overheden en de Wereldgezondheidsorganisatie.

Een campagne op initiatief van:
The Alliance for Natural Health

FreeSpeech4Health.org



INHOUD

Persbericht	<u>3</u>
Petitie Vrije Spraak 4 Gezondheid	<u>6</u>
Achtergrond	<u>7</u>
ANH-artikel - Censuur: Some Ugly Truths	<u>9</u>
Campagnevideo's	<u>11</u>
Overige campagnemiddelen	<u>12</u>
Staat Wisconsin, 2021 Senate Bill 852	<u>13</u>
CDT-rapport: Shedding Light on Shadowbanning	<u>14</u>
Cotter K. "Shadowbanning is not a thing": black box gaslighting en de macht om algoritmen onafhankelijk te kennen en geloofwaardig te bekritisieren. Inf Commun Soc. 2023 26:6, 1226-1243	<u>15</u>
Website, contactgegevens en sociale media	<u>16</u>

1 miljoen stemmen voor vrije meningsuiting over gezondheid

Petitie gestart om het beleid van YouTube inzake medische desinformatie te veranderen

ALEXANDRIA, VA. De Alliance for Natural Health (ANH), de toonaangevende non-profit organisatie die opkomt voor het recht op natuurlijke gezondheid, is vandaag een campagne gestart om 1 miljoen handtekeningen te verzamelen voor de petitie techgigant YouTube en zijn eigenaar, Alphabet Inc, om het beleid voor medische desinformatie dat het in augustus 2023 heeft geïmplementeerd, te wijzigen.

Het beleid verbiedt momenteel alle gezondheidsinformatie die niet overeenstemt met lokale autoriteiten zoals de Amerikaanse National Institutes for Health (NIH) en de intergouvernementele organisatie, de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).

“Het beleid van YouTube betekent dat alle gezondheidsinformatie die niet is goedgekeurd door deze lokale of intergouvernementele autoriteiten wordt behandeld als verkeerde informatie”, zegt uitvoerend directeur Rob Verkerk van ANH, Ph.D. Hij voegt eraan toe: “Dit is waanzin, aangezien deze autoriteiten beperkte expertise hebben op zoveel gebieden van de gezondheid, waaronder benaderingen op basis van voeding en levensstijl.”

Aanleiding voor de campagne is de introductie van een beleid voor medische desinformatie door YouTube afgelopen augustus, 3 maanden nadat de WHO het einde van de COVID-19 pandemie had afgekondigd. Veel voorstanders van vrijheid van meningsuiting hielden vol dat de censuur van gezondheidsinformatie zou worden versoepeld zodra duidelijk was dat het risico van SARS-CoV-2 minimaal was, maar het tegenovergestelde is gebeurd.

In Amerika, dat nog steeds algemeen wordt beschouwd als het bastion van de vrijheid van meningsuiting, wordt het recht om meningen te uiten zonder terughoudendheid van de overheid beschermd door het Eerste Amendement. Hoewel rechtbankdocumenten aanzienlijke censuur onder invloed van de overheid op private technologieplatforms aan het licht hebben gebracht, passen online platforms zoals YouTube, als private bedrijven, hun eigen ‘communityregels’ toe waaraan inhoudseigenaren zich moeten houden of waarvoor ze sancties riskeren.

De ANH heeft de moderatiepraktijken van grote online platformen nauwlettend gevolgd en heeft ontdekt dat in het post-pandemische tijdperk de platforming minder gebruikelijk is geworden, terwijl subtielere en niet-transparante technieken, zoals ‘shadowbannen’, waarbij specifieke, ‘minder geprefereerde’ inhoud wordt gedeprioriteerd, wijdverbreid zijn en vaak niet worden herkend door het publiek.

Verkerk zei over shadowbanning: “Nadat YouTube vorig jaar zijn beleid had gewijzigd, zagen we enorme dalingen in het aantal kijkers op kanalen van topexperts op gebieden als intermitterend vasten

en keto-diëten. Bovendien werden YouTube-zoekopdrachten over deze onderwerpen vervangen door inhoud van niet-experts die er hun werk van maakten om deze niet-medicamenteuze benaderingen voor de aanpak van veelvoorkomende stofwisselingsproblemen, zoals obesitas en type 2-diabetes, te veroordelen.”

De ANH stelt dat het medische desinformatiebeleid van YouTube, dat wordt aangestuurd door complexe en niet-transparante algoritmen die worden beheerd door kunstmatige intelligentie, tegen de volksgezondheid en het algemeen belang zal werken. Dergelijke filtering van inhoud vervormt perspectieven op gezondheid en welzijn en creëert echokamers die de samenleving verder polariseren.

Het doel van de campagne is om een breed scala aan pro-vrijheid en natuurlijke gezondheidsbelangen aan boord te krijgen, niet alleen in de VS, maar over de hele wereld. ANH en haar strategische partners zijn van plan om de petitie, die door meer dan een miljoen mensen wordt gesteund, af te leveren bij de kantoren van Alphabet, met het verzoek aan YouTube om de manier waarop het zogenaamde ‘medische desinformatie’ interpreteert, prioriteert en censureert, aan te passen.

Het secundaire doel zal zijn om andere private technologieplatforms die gezondheidsinformatie hosten te beïnvloeden om transparante en passende prioritering en moderatiebenaderingen voor inhoud te gebruiken die in het algemeen belang werken en de vrijheid van meningsuiting niet onnodig beperken.

Lees meer over deze cruciale campagne om vrije meningsuiting voor gezondheid te beschermen en teken de petitie op [FreeSpeech4Health.org](https://www.freespeech4health.org).

ENDS.

MEDIA CONTACTEN

VS: Jo Twombly, adjunct-directeur, Alliance for Natural Health USA,
tel 1-800-230-2762, e-mail office@anh-usa.org

Alle andere landen: Melissa Smith, Alliance for Natural Health International,
tel +44 (0)1483 362 200, e-mail info@anhinternational.org

OPMERKINGEN VAN DE REDACTEUR

Campagne webpagina:
[FreeSpeech4Health.org](https://www.freespeech4health.org)

Mediapakket bekijken:
<https://anh-usa.org/freespeech4health-media-pack-nl/>

Bekijk de campagnevideo:
<https://rumble.com/v4plxoz-the-shadowbanning-of-keto-how-we-regain-free-speech-on-health.html>

OVER DE ALLIANTIE VOOR NATUURLIJKE GEZONDHEID

www.anh-usa.org

www.anhinternational.org

www.anheurope.org

De Alliance for Natural Health is een internationale non-profitorganisatie die zich inzet voor de bevordering van natuurlijke, duurzame gezondheidszorg door middel van goede wetenschap en goede wetgeving. ANH beschermt het recht van natuurgeneeskundigen om hun beroep uit te oefenen en het recht van consumenten om te kiezen voor de gezondheidszorgopties en behandelingsmodaliteiten waaraan zij de voorkeur geven, met inbegrip van complementaire en alternatieve geneeskunde. ANH verenigt consumenten, beoefenaars en de natuurgeneeskundige industrie om met één stem te spreken, en werkt sinds 1992 aan een verschuiving in het medische paradigma van de primaire focus op medicijnen en chirurgie naar een betere gezondheidszorg, naar een “integratieve” benadering die streeft naar een optimale voeding en levensstijl, terwijl de blootstelling aan schadelijke chemicaliën wordt geminimaliseerd.

ANH vecht al tientallen jaren voor het recht om te praten over de vele voordelen van natuurlijke gezondheidsopties. De organisatie maakte deel uit van precedent scheppende rechtszaken in de VS die de vrijheid van meningsuiting over de voordelen van supplementen uitbreidden, waaronder het toestaan dat consumenten te weten kwamen dat foliumzuursupplementen tijdens de zwangerschap hielpen neurale buisdefecten bij het ongeboren kind te voorkomen. In de VS, Europa en daarbuiten is ANH zich blijven inzetten voor vrije meningsuiting over natuurlijke producten, zodat meer consumenten kunnen beschikken over het brede scala aan informatie dat ze nodig hebben om de beste keuzes te maken voor hun gezondheid.

Petitie Free Speech 4 Health

Het herziene medische desinformatiebeleid van YouTube zorgt ervoor dat miljoenen mensen geen toegang hebben tot belangrijke, zelfs levensreddende, gezondheidsinformatie. De reden hiervoor is dat er nu geen content meer op mag staan die niet in lijn is met de beperkte, pro-drugs standpunten van belangrijke gezondheidsautoriteiten zoals de National Institutes for Health (NIH) in de VS en de World Health Organization (WHO). Teken nu de petitie en word een van de meer dan 1 miljoen voorstanders van vrijheid van meningsuiting die YouTube zullen dwingen het beleid ten aanzien van medische desinformatie aan te passen.

Petition Text (Petitie tekst)

We roepen YouTube op om zijn beleid ten aanzien van medische desinformatie te herzien, omdat dit momenteel niet voldoet aan het algemeen belang. We dringen ook aan op transparantie van bedrijven achter grote sociale mediaplatforms zoals Google, Facebook, Instagram en LinkedIn, vooral met betrekking tot het beleid en de algoritmen voor het modereren van inhoud, waaronder het gebruik van shadowbans.

Het beleid van YouTube beperkt inhoud over ziektepreventie of -behandeling die niet wordt goedgekeurd door nationale gezondheidsautoriteiten zoals de NIH en de WHO. Dit beperkt het delen van alternatieve gezondheidsstrategieën zoals ketogeen diëten of intermitterend vasten, ondanks de bewezen voordelen voor miljoenen mensen.

Selectieve controle van inhoud door sociale media, vaak gestuurd door AI, vervormt informatie en bevoordeelt bedrijfs- en autoritaire belangen ten opzichte van de volksgezondheid. Beslissingen die worden genomen door verborgen algoritmen onderdrukken vaak uiteenlopende wetenschappelijke en medische standpunten.

We doen daarom een beroep op Alphabet Inc. om het beleid voor medische desinformatie op YouTube te wijzigen, zodat gezondheidsinformatie niet beperkt blijft tot de nauwe grenzen van wat zogenaamde "lokale autoriteiten" en de WHO bepalen. We doen ook een beroep op alle sociale mediakanalen om transparant te zijn over hun beleid en aanpak met betrekking tot het modereren van inhoud.

Vertalingen: [Deutsch](#), [Español](#), [Français](#), [Italiano](#), [Nederlandse](#), [Português](#), [Русский](#), [中文](#)

Sign The Petition NOW!

FreeSpeech4Health.org

Hoe censuur en Shadowbans onze gezondheid ondermijnen

Sociale media zijn tegenwoordig een van de belangrijkste manieren waarop het publiek informatie ontvangt, maar toch bestaat er een verraderlijke vorm van kunstmatige intelligentie (AI) gemedieerde censuur die de toegang beperkt tot niet-consensus standpunten over een verscheidenheid aan onderwerpen, waaronder gezondheidsinformatie.

Deplatforming is het ultieme en zeer openlijke **middel om inhoud te modereren**.¹ Het bestaan ervan is begrijpelijk gezien de mogelijkheid dat groepen sociale media gebruiken om informatie te delen die kan aanzetten tot extreme meningsuiting, terrorisme, geweld, racisme of ander sociaal onaanvaardbaar gedrag. Andere kanalen kunnen worden verwijderd omdat ze zich bezighouden met frauduleuze activiteiten of zich voordoen als bekende personen. Dit is een vorm van **'hard-action censuur'**.²

Deze openlijke vormen van censuur worden steeds vaker aangevuld met subtielere middelen, waaronder "shadowbanning." Deze term staat nog zo in de schaduw dat hij nog niet is opgenomen in woordenboeken, maar een wetsvoorstel uit **Wisconsin uit 2021 (Senate Bill 582)** biedt een bruikbare definitie:

"Shadow ban" betekent het beperken of elimineren van de blootstelling van een gebruiker, of inhoud of materiaal geplaatst door een gebruiker, aan andere gebruikers van de social media-internetsite op welke manier dan ook, ongeacht of de actie wordt bepaald door een individu of een algoritme, en ongeacht of de actie duidelijk is voor een gebruiker.

De praktijk is zo schimmig van aard dat **dienstverleners vaak proberen te ontkennen dat** deze praktijk überhaupt bestaat.³ Hierdoor vragen 'slachtoffers' zich af of hun inhoud opzettelijk wordt geprioriteerd omdat het niet overeenkomt met de gekozen waarden van de aanbieder van sociale media, of dat andere gebruikers er echt niet in geïnteresseerd zijn.

Inhoud wordt een doelwit voor shadowbanning wanneer deze in strijd is met de richtlijnen van sociale mediaplatforms. Het **'Medical Misinformation Policy'**⁴ van YouTube, bijgewerkt op 15 augustus 2023, verbiedt bijvoorbeeld content die niet in overeenstemming is met aanbevelingen van lokale gezondheidsautoriteiten (bijv. de National Institutes of Health [NIH]) of de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Dit heeft ertoe geleid dat inhoud over dieet- en levensstijlinterventies die zo alledaags zijn als keto-diëten en intermitterend vasten het doelwit waren van schaduwverbod shadowbanning.

¹ Rauchfleisch, Adrian and Kaiser, Jonas and Kaiser, Jonas, Deplatforming the Far-right: An Analysis of YouTube and BitChute (June 15, 2021). Available at SSRN: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3867818

² Kokil Jaidka, Subhayan Mukerjee, Yphtach Lelkes, Silenced on social media: the gatekeeping functions of shadowbans in the American Twittersphere, *Journal of Communication*, Volume 73, Issue 2, April 2023, Pages 163– 178, <https://doi.org/10.1093/joc/jqac050>

³ Savolainen, L. (2022). The shadow banning controversy: perceived governance and algorithmic folklore. *Media, Culture & Society*, 44(6), 1091-1109. <https://doi.org/10.1177/01634437221077174>

⁴ <https://support.google.com/youtube/answer/13813322?hl=en&sjid=3028553399946279314-EU>

De impact van shadowbans op sommige kanalen is onmiskenbaar. Onlangs merkte de Amerikaanse chiropractor, keto-dieet- en intermitterend vasting-voorlichter Dr. Eric Berg, met 11,2 miljoen abonnees op YouTube, een drastische afname in nieuwe weergaven en paginaverkeer na de aankondiging van het nieuwe medische misinformatiebeleid van YouTube op 15 augustus. Het zou het publiek zeer moeten verontrusten dat basisinformatie over keto diëten en intermitterend vasting zo controversieel wordt geacht dat deze verholde vorm van censuur nodig is.

Als zodanig verhindert shadowbanning ons niet alleen om toegang te krijgen tot een breed scala aan informatie waarmee we onze eigen geïnformeerde beslissingen kunnen nemen. Het kan ook onze gezondheid en levenskwaliteit beïnvloeden als we geen gezondheidsbevorderende, ziekerisicobeperkende of levensreddende informatie krijgen.

Deze censuur moet worden gezien binnen een bredere context van een wereldwijde inspanning om misinformatie te bestrijden, die werd geconcretiseerd tijdens de Nobelprijs voor de Vrede van vorig jaar. om uit te zoeken hoe om te gaan met de plaag van wetenschappelijke desinformatie met betrekking tot de COVID-19 pandemie, klimaatverandering en verkiezingen.

Het probleem met dergelijke pogingen is dat de concepten van wetenschappelijke mis- en desinformatie ongrijpbaar blijven omdat de arbiter van wat waar en juist is (d.w.z. niet onjuist, opzettelijk of per ongeluk) nog steeds de reguliere wetenschappelijke en medische gevestigde orde is - een gevestigde orde die zelf routinematig onjuiste informatie publiceert.^{5,6}

Er is een verkeerd beeld van wetenschap aan het ontstaan waarin wetenschap wordt gezien als een soort magisch gereedschap dat eenduidige resultaten produceert. Maar wetenschap gaat over processen. Inconclusiviteit en wetenschappelijke onzekerheid moeten worden aangepakt door afwijkende meningen en debat aan te moedigen - in de praktijk betekent dit het repliceren van wetenschappelijke resultaten. studies en het onderwerpen van informatie aan peer review. Hoe meer een wetenschappelijke bevinding gerepliceerd kan worden door anderen, hoe dichter we bij zoiets als "waarheid" komen. Toch bewegen we ons in de tegenovergestelde richting. Afwijkende meningen worden bestraft door middel van censuur, gaslighting en cancelcultuur, die allemaal enorm zijn toegenomen sinds de COVID pandemie.

Om de vrijheid van meningsuiting te verdedigen, met name als het gaat om natuurlijke en nietfarmaceutische gezondheidsopties, is ANH-USA een petitie gestart, met als doel 1 miljoen handtekeningen, waarin YouTube wordt opgeroepen om de manier waarop het zogenaamde 'medische desinformatie' interpreteert en vervolgens de-prioriteert of censureert, aan te passen.

Een secundair doel is om invloed uit te oefenen op alle private technologieplatforms die gezondheidsinformatie hosten om transparante en passende prioritering en moderatie van inhoud te gebruiken die in het algemeen belang werken en de vrijheid van meningsuiting niet onnodig beperken.

⁵ Ioannidis JP. Why most published research findings are false. *PLoS Med.* 2005 Aug;2(8):e124. doi: 10.1371/journal.pmed.0020124. Epub 2005 Aug 30. Erratum in: *PLoS Med.* 2022 Aug 25;19(8):e1004085. PMID: 16060722; PMCID: PMC1182327.

⁶ Richtig G, Berger M, Lange-Asschenfeldt B, Aberer W, Richtig E. Problems and challenges of predatory journals. *J Eur Acad Dermatol Venereol.* 2018 Sep;32(9):1441-1449. doi: 10.1111/jdv.15039. Epub 2018 May 29. PMID: 29729106; PMCID: PMC6174996.

Censuur: Enkele lelijke waarheden



Waarom we censuur en autoritarisme hard moeten aanpakken.

Dit artikel is aangepast van een diepgaand artikel van onze directeur, Rob Verkerk PhD, gepubliceerd op 4 april 2024 op de website van ANH International. Lees het origineel [hier](#).

DE TOPLIJN

- Samenlevingen en sociale groepen raken steeds meer gepolariseerd en gefragmenteerd, wat voor een groot deel te maken heeft met de manier waarop we nieuws en informatie ontvangen en waarnemen.
- Onze ervaring van de wereld om ons heen betekent dat we onderhevig zijn aan vooroordelen en onze toenemende afhankelijkheid van online nieuws betekent dat voorgeselecteerde filters, bepaald door platformeigenaren, nog meer beperken waar we aan worden blootgesteld.
- Ons toenemende onvermogen om het met elkaar eens te worden, gekoppeld aan het opkomende tij van autoritarisme en censuur, bedreigt mogelijk de levensvatbaarheid van onze soort.
- De oplossing ligt waarschijnlijk niet in de handen van degenen die ons proberen te controleren. De oplossing ligt in onze handen en daarom lanceren we een grote anticensuurcampagne gericht op vrije meningsuiting voor gezondheid.

Iedereen die goed kijkt naar de richting die menselijke samenlevingen de laatste paar jaar zijn ingeslagen, moet zich realiseren dat de mensheid zich op een kruispunt bevindt, een kruispunt dat zo fundamenteel kan zijn dat het het voortbestaan van onze soort kan bepalen.

Maar niet iedereen ziet het zo. Terwijl sommigen een terugkeer naar de normale gang van zaken zien na COVID-19, zien anderen het [dreigende spookbeeld van een ramp](#) als wereldwijde elites en gezondheidsbureaucraten de eliminatie van onze soevereine rechten beramen en nieuwe manieren bedenken om wat zij verkeerde en desinformatie noemen te elimineren of te beperken.

Een van de belangrijkste redenen waarom er zo weinig overeenstemming is over waar we als samenleving staan, is dat we allemaal een heel verschillende perceptie van de werkelijkheid hebben - die perceptie wordt bepaald door onze beperkte vijf zintuigen. Neem bijvoorbeeld wat we zien; de band van zichtbaar licht die de meesten van ons kunnen zien vertegenwoordigt slechts een fractie (**bijna to 0%**) van het bekende elektromagnetische spectrum. En de dingen die we horen en zien die waarschijnlijk de meeste invloed zullen hebben op de toekomst van onze soort zijn meestal dingen die buiten onze eigen ervaringen gebeuren. Ze worden zelden uit de eerste hand ervaren. We kunnen informatie of meningen horen van mensen om ons heen, of ze worden gefilterd door een of andere mediabron - deze mediabronnen dragen vaak zeer substantiële cognitieve of redactionele vooroordelen met zich mee.



De opkomst van digitale technologie maakt de zaken nog ingewikkelder. Online nieuws is nu, in de meeste landen, de belangrijkste manier waarop mensen hun nieuws krijgen, dit is vooral het geval [onder jongere leeftijdsgroepen](#).

Toch zijn deze platformen geen neutrale doorgeefluiken van informatie, maar worden ze zwaar gefilterd door algoritmes die echokamers creëren, bestaande overtuigingen versterken onder mensen met vergelijkbare voorkeuren en gedragingen en afwijkende meningen in de kiem smoren.

Nergens was deze censuur duidelijker dan op het gebied van gezondheidsinformatie, iets wat we al jaren op de voet volgen. Informatie over natuurlijke gezondheid is al enige tijd het [doelwit van overheidsensuur](#) maar het COVID-tijdperk bracht het naar een heel nieuw niveau. Tijdens de pandemie werd informatie over ivermectine, hydroxychloroquine en eigenlijk alles wat de inname van vaccins in twijfel trok, gecensureerd; we [meldden al eerder](#) dat de censuur zich nu heeft uitgebreid naar informatie over keto-diëten en intermitterend vasten, omdat dit in strijd is met [het nieuwe medische desinformatiebeleid van YouTube](#). Dit gebeurt ondanks geldig wetenschappelijk bewijs dat het gebruik van deze alternatieve gezondheidsbevorderende strategieën ondersteunt.

Voeg dit alles samen en we zien twee fenomenen ontstaan die een enorme invloed hebben op hoe we de wereld om ons heen zien: echokamers en filterbubbels. Echokamers zijn omgevingen die ons overmatig blootstellen aan nieuws dat we leuk vinden of waar we het mee eens zijn, en ze versterken specifieke standpunten terwijl ze onze blootstelling aan andere standpunten verminderen, waardoor onze perceptie van beschikbare informatie wordt vervormd. Filterbubbels daarentegen ontstaan wanneer nieuws dat we niet leuk vinden, waar we het niet mee eens zijn, of waarvan de platformeigenaren vinden dat we er niet aan blootgesteld mogen worden, wordt weggefilterd, waardoor onze blik op de buitenwereld wordt vernauwd.

Het zal voor ons onmogelijk zijn om dit tumultueuze probleem waar de menselijke samenleving voor staat te ontrafelen, tenzij we ons meer bewust worden van de processen die zulke extreme polarisatie en fragmentatie binnen de samenleving veroorzaken.

Free Speech 4 Health-campagne volgende week van start

Daarom lanceren we volgende week onze FreeSpeech4Health-campagne. Het doel van de campagne is om een licht te schijnen op censuur van online gezondheidsinformatie, vooral de censuur die minder zichtbaar en daarom verraderlijker is. Vrij denken is exponentieel moeilijker in een zwaar gecensureerde wereld - we kunnen niet doorgaan op deze weg. Blijf kijken naar de volgende week voor de lancering van de campagne!

CAMPAGNEVIDEO'S

De volgende video's zijn gemaakt ter ondersteuning van de campagne Free Speech for Health. Deze video's zijn vrij te gebruiken door kanalen, organisaties en individuen die de FreeSpeech4Health.org campagne willen ondersteunen. Ze mogen worden gedownload en op websites worden geplaatst.

Met ondertitels beschikbaar in: Deutsch, Español, Français, Italiano, Nederlandse, Português, Русский, 中文

VIDEO ACTIVA DOWNLOADEN



Belangrijkste campagnevideo:

[Het schaduwverbod op keto](#)

(11 minuten)



Social media campagne [video 1](#)



Social media campagne [video 2](#)

ANDERE CAMPAGNEMIDDELEN

De volgende afbeeldingen zijn gemaakt ter ondersteuning van de campagne Free Speech for Health. Deze afbeeldingen zijn vrij te gebruiken door kanalen, organisaties en individuen die de FreeSpeech4Health.org campagne willen ondersteunen. Ze mogen worden gedownload en gebruikt op sociale media en websites.

AFBEELDINGSACTIVA DOWNLOADEN



“Vrijheid van meningsuiting is noodzakelijk voor de ontdekking van de waarheid en de verwerping van onwaarheid.”

Thomas Jefferson
(1743-1826),
derde president van de Verenigde Staten van Amerika.

Louis Brandeis
(1916-1939),
Associate Justice van het Hooggerechtshof.

FreeSpeech4Health.org



HET CENSUREREN VAN INFORMATIE OVER NATUURLIJKE GEZONDHEIDSPRODUCTEN KAN EEN DOODVONNIS ZIJN VOOR DEGENEN DIE ER NOG GEEN WEEET VAN HEBBEN

FreeSpeech4Health.org



ATTENTIE!

VLUCHTZONE VOOR VRIJHEID VAN MENINGSUITING.

Overheden en particuliere bedrijven zijn actief op dit gebied en kunnen je je vrijheid van meningsuiting ontnemen.

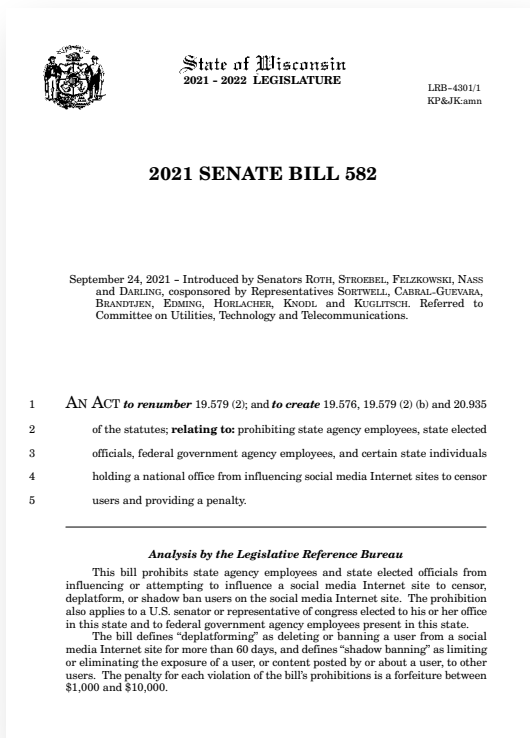
FreeSpeech4Health.org



GROOT SOCIAAL GROTE CONTROLE GROOT PROBLEEM

FreeSpeech4Health.org

STAAT WISCONSIN, 2021 WETSVOORSTEL SENAAT 852



[DOWNLOAD PDF](#)

Status wetsvoorstel [<https://legiscan.com/WI/bill/SB582/2023>] **VERLOREN
Schaduwbanendefinitie is opnieuw ingediend bij de Assemblee als onderdeel van
wetsvoorstel AB 895 op 4 januari 2024.
Huidige status: Eerste lezing en doorverwezen naar de Commissie**

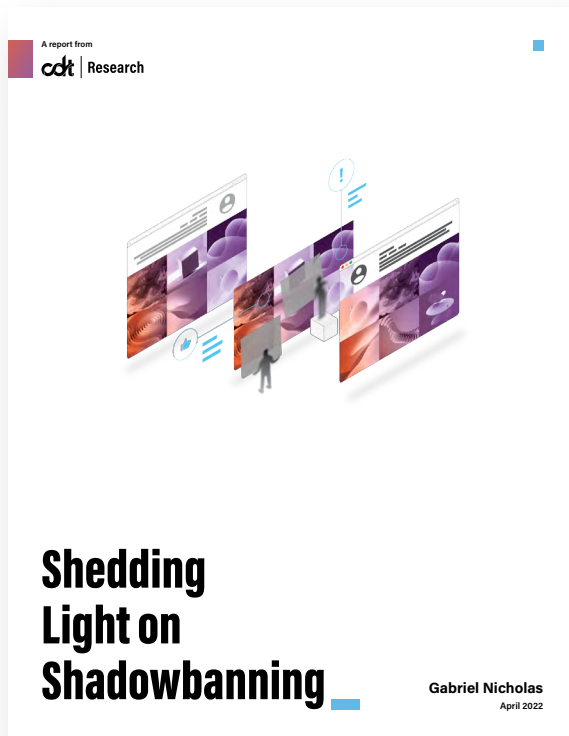
Rechterlijke macht belangrijkste passages:

Dit wetsvoorstel verbiedt medewerkers van overheidsinstanties en door de staat gekozen functionarissen om een internetsite voor sociale media te beïnvloeden of proberen te beïnvloeden om gebruikers op de internetsite voor sociale media te censureren, te deplatformen of een schaduwverbod op te leggen. Het verbod geldt ook voor een Amerikaanse senator of congresvertegenwoordiger die in deze staat in zijn of haar functie is gekozen en voor medewerkers van federale overheidsinstanties die in deze staat aanwezig zijn. Het wetsvoorstel definieert "deplatforming" als het verwijderen of verbannen van een gebruiker van een social media internetsite voor meer dan 60 dagen, en definieert "shadowbanning" als het beperken of elimineren van de blootstelling van een gebruiker, of inhoud geplaatst door of over een gebruiker, aan andere gebruikers.

FreeSpeech4Health.org

CDT VERSLAGENLICHT OP SHADOWBANNING

April 2022

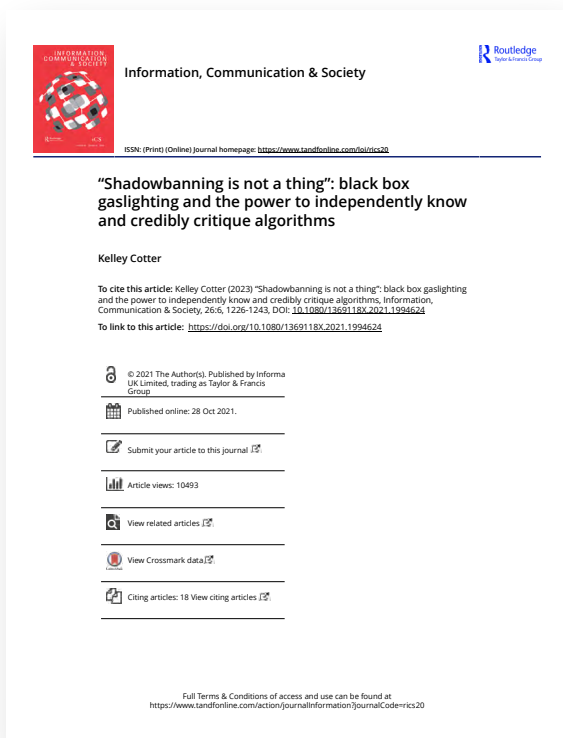


[DOWNLOAD PDF](#)

Nieuw CDT-rapport over schaduwbannen: Alles wat je moet weten

Sekswerkers, conservatieve bloggers, Black Lives Matter-activisten, Indiase boeren, trans-kunstenaars, Palestijnse demonstranten, plus-sized influencers - dit zijn slechts enkele van de vele social media-gebruikers die geloven dat hun online posts heimelijk worden verborgen of verwijderd, ook wel bekend als "shadowbanned", door social mediabedrijven. Zijn ze paranoïde? Of is shadowbanning een veelvoorkomende praktijk? Helaas zijn sociale mediaplatforms zo ontworpen dat het voor gebruikers praktisch onmogelijk is om het zeker te weten. CDT's nieuwe rapport, *Shedding Light on Shadowbanning*, onderzoekt hoe shadowbanning werkt op sociale media, welke groepen geloven dat ze zijn geschaduwd en welke effecten de populaire perceptie van shadowbanning heeft op online meningsuiting.

Cotter K. “Shadowbanning is not a thing”: black box gaslighting en de macht om zelfstandig algoritmen kennen en geloofwaardig bekritisieren. *Inf Commun Soc.* 2023 26:6, 1226-1243.



[DOWNLOAD PDF](#)

ABSTRACT

Inspanningen om algoritmen te besturen hebben zich gericht op het ‘black box probleem’, of de ondoorzichtigheid van algoritmen als gevolg van bedrijfsgeheimen en technische complexiteit. In dit artikel conceptualiseer ik een verwante en even fundamentele uitdaging voor bestuurlijke inspanningen: black box gaslighting. Black box gaslighting beschrijft hoe platforms de perceptie van hun epistemische autoriteit over hun algoritmen kunnen gebruiken om het vertrouwen van gebruikers in wat ze weten over algoritmen te ondermijnen en geloofwaardige kritiek te destabiliseren. Ik licht het concept van black box gaslighting toe aan de hand van een casestudy van het ‘shadowbanning’ geschil binnen de Instagram influencer gemeenschap, op basis van interviews met influencers (n = 17) en online discours materiaal (bijv. social media posts, blog posts, video's, etc.). Ik stel dat black box gaslighting een formidabel afschrikmiddel vormt voor degenen die verantwoording willen afleggen: een epistemische wedstrijd over de legitimiteit van kritiek waarin platforms de overhand hebben. Tegelijkertijd stel ik voor dat we rekening moeten houden met de gedeeltelijke aard van de aanspraak van platforms op ‘de waarheid’ en met de waarde van de manier waarop gebruikers algoritmes begrijpen.

WEBSITES, CONTACTGEGEVENS EN SOCIALE MEDIA

WEBSITES

Alliance for Natural Health USA (<https://anh-usa.org/>)

Alliance for Natural Health International (<https://www.anhinternational.org/>)

Alliance for Natural Health Europe (<https://anheurope.org/>)

CONTACTGEGEVENS

VS: Jo Twombly, adjunct-directeur, Alliance for Natural Health USA,
tel 1-800-230-2762, e-mail office@anh-usa.org

Alle andere landen: Melissa Smith, Alliance for Natural Health International,
tel +44 (0)1483 362 200, e-mail info@anhinternational.org

SOCIAL MEDIA

	ANH-USA	ANH International	ANH Europe
Instagram	@anh_usa	@anhintl	@anh_europe
Facebook	ANHUSA	ANHInternational	anhineurope
Twitter	@anhusa	@anhcampaign	
LinkedIn	alliance-for-natural-health-usa	alliance-for-natural-health-inter-national-uk	alliance-for-natural-health-europe
Telegram		@anhintl	